



สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัด
ตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564)
และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2560 – 2563)
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รอบ 9 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 มิถุนายน 2560

ส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์
กรกฎาคม 2560

สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564)

และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2560 - 2563) สำนักงาน ปปง.

รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2559 - 30 มิถุนายน 2560)

1. บทนำ

ตามที่สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2560 - 2563) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้มีความสอดคล้องกับแผนและนโยบายระดับสูงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) นโยบายรัฐบาล และนโยบายระดับสูงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาเชิงป้องกัน เพื่อไม่ให้ผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรม องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (NPO) ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ดังนี้

- 1) กฎหมาย ระเบียบ มาตรการ แนวปฏิบัติเชิงป้องกัน สอดคล้องกับสถานการณ์การฟอกเงิน และการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและมาตรฐานสากล
- 2) ผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินนำไปสู่การกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน
- 3) ผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรมและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) เครือข่ายความร่วมมือได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย
- 5) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : บังคับใช้กฎหมายและบูรณาการการบังคับใช้กฎหมาย ในการดำเนินการกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนการดำเนินคดีอาญามูลฐานฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินนำไปสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย
- 2) ผลการดำเนินคดีกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายมากขึ้น
- 3) การเข้าถึงระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ธุรกรรมสืบสวนทางการเงินและดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
- 4) การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) การบูรณาการกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทั้งในและต่างประเทศในการสนับสนุนการดำเนินคดีอาญามูลฐานฟอกเงินมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

- 1) การเก็บรักษาและดูแลทรัพย์สินได้ครบถ้วนถูกต้องให้เหมาะสมกับสภาพของทรัพย์สิน

2) การบริหารทรัพยากร ให้เหมาะสมกับสภาพทรัพยากรเกิดคุณค่าสูงสุด

3) ทรัพยากรหรือผลประโยชน์ที่ได้จากการบริหารจัดการทรัพยากร สามารถนำมาใช้ในการสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ยุทธศาสตร์ที่ 4: พัฒนองค์กร และบุคลากร ให้มีศักยภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี และมีธรรมาภิบาล ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1) โครงสร้างองค์กรมีความเหมาะสมระบบบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยี มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

2) บุคลากรมีศักยภาพเพียงพอต่อการปฏิบัติการกิจ

3) ระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ซึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ข้างต้น สำนักงาน ป.ป.ง. ได้กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ขึ้น จำนวน 49 ตัวชี้วัด เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ง. ให้สามารถบรรลุยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารทราบข้อมูลผลการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทาง แก้ไขปัญหา ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานหรือปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ต่อไป

2. วิธีการติดตามและประเมินผล

ส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ดำเนินการติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2560 - 2563) ของสำนักงาน ป.ป.ง. โดยกำหนดให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินการพร้อมเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน (ถ้ามี) เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เป็นรายไตรมาส (รอบ 6, 9 และ 12 เดือน) และนำมาพิจารณาร่วมกับผลการดำเนินการของแผนงาน กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อทำการประเมินผลต่อไป

สำหรับวิธีการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์นั้น พิจารณาจากผลการดำเนินการของตัวชี้วัด ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 - 30 มิถุนายน 2560 (รอบ 9 เดือน) นำมาเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 9 เดือนที่กำหนดไว้ และนำไปคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

ข้อมูล	ตัวแปร (Xi)
ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน	X_1
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 9 เดือน	X_2
คะแนนประเมินที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	X_3
ค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์แต่ละตัวชี้วัด	X_4
ค่าน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์	X_5

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก :

$$X_3 = \frac{(X_1 * 100) / X_2}{20}$$

$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{X_3 * X_4}{X_5}$$

3. รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผล

3.1 การติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (จำแนกตามยุทธศาสตร์)

จากการตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 9 เดือน จำนวน 49 ตัวชี้วัด สามารถสรุปคะแนนผลการดำเนินการ โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาเชิงป้องกัน เพื่อไม่ให้ผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรม องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (NPO) ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.14 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (14 ตัวชี้วัด) คือ ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนบทบัญญัติของกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ ที่เป็นเป้าหมายได้รับการแก้ไขปรับปรุง (เป้าหมาย : 1 ฉบับ)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (14 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	1.1.1 จำนวนบทบัญญัติของกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ ที่เป็นเป้าหมาย ได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล	กม.	1 ฉบับ	-	23 ฉบับ	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
2	1.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบาย/มาตรการด้าน AML/CFT ที่สอดคล้องกับความเสี่ยงและมาตรฐานสากล	คท.	ระดับ 5	ระดับ 2	ระดับ 4	5.00	2.50	0.45

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
3	1.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานวิเคราะห์ข่าวกรองทางการเงินเชิงรุกในคดีความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้าน ML/FT	ชก.	ระดับ 5	ระดับ 3 (40 เรื่อง)	ระดับ 2 (34 เรื่อง)	<u>3.33</u>	2.00	0.24
4	1.2.2 จำนวนรายงานวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับภาพรวมธุรกรรมต้องสงสัยรูปแบบการฟอกเงินและสถานการณ์ก่ออาชญากรรม	ชก.	12 ฉบับ	9 ฉบับ	8 ฉบับ	<u>4.44</u>	2.00	0.32
5	1.2.3 จำนวนรายงานการวิเคราะห์เงินสดผ่านแดนเพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน	ชก.	2 ฉบับ	1 ฉบับ	-	<u>0.00</u>	2.00	0.00
6	1.2.4 ร้อยละของธุรกรรมต้องสงสัยที่นำไปใช้งานได้เทียบกับจำนวนธุรกรรมต้องสงสัยที่ได้รับมาทั้งหมด	ชก.	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	ร้อยละ 18.00	<u>1.80</u>	2.00	0.13
7	1.3.1 ร้อยละของจำนวนรายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยมีความครบถ้วน สมบูรณ์เทียบกับจำนวนรายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยที่ได้รับมาทั้งหมด	กส.	ร้อยละ 72	ร้อยละ 72	ร้อยละ 93.28	5.00	2.00	0.36
8	1.3.2 ร้อยละของเรื่องที่ทำเนิการตรวจสอบแล้วเสร็จเมื่อเทียบกับจำนวนเรื่องที่ออกคำสั่งตรวจสอบการรายงานและการแสดงตนของผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม	กส.	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5.00	2.00	0.36
9	1.3.3 ระดับความสำเร็จในการประเมินผู้มีหน้าที่รายงานตามความเสี่ยงที่ระบุ	กส.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 3	5.00	2.00	0.36
10	1.3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแนวปฏิบัติให้กับผู้มีหน้าที่รายงาน	กส.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 4	5.00	2.00	0.36
11	1.4.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการสร้างความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายได้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย	นย./กส./สอ.	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96	ร้อยละ 96.64 - กส. = 96.14 - นย. = 96.40 - สอ. = 97.38	5.00	3.00	0.55

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (W _i) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
12	1.5.1 ร้อยละความสำเร็จของการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยข่าวกรองทางการเงิน (FIU) ต่างประเทศ	คท.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00	2.00	0.36
13	1.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการกำกับและตรวจสอบ	กส.	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.79	5.00	2.00	0.36
14	1.5.3 ร้อยละความสำเร็จของการใช้ข้อมูลที่ได้รับแจ้งเบาะแสจากประชาชนไปใช้ให้เกิดประโยชน์	สอ.	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	5.00	2.00	0.36
Σ (W _i) หรือ X ₅							27.50	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1								<u>4.24</u>

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่ากับ 4.24 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด เรียงตามระดับคะแนนมากไปหาน้อย ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 จำนวนรายงานวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับภาพรวมธุรกรรมต้องสงสัยรูปแบบการฟอกเงินและสถานการณ์ก่ออาชญากรรม รับผิดชอบโดย ขก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ 9 ฉบับ ดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย ได้จำนวน 8 ฉบับ ผลการประเมินเท่ากับ 4.44 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : -

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : -

2) ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานวิเคราะห์ข่าวกรองทางการเงินเชิงรุกในคดีความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้าน ML/FT รับผิดชอบโดย ขก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ ระดับ 3 ดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย เพื่อให้สามารถดำเนินการตามกฎหมายฯ จำนวน 40 เรื่อง ดำเนินการตรวจสอบฯ ได้จำนวน 34 เรื่อง เทียบเท่ากับในระดับ 2 ผลการประเมินเท่ากับ 3.33 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : ขาดบุคลากรที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลรายงานธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยฯ และขาดฐานข้อมูลที่จะใช้ในการตรวจสอบข้อมูลการกระทำความผิดตามกฎหมาย

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค :

(1) ปัจจุบันสำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการใกล้สิ้นสุดกระบวนการรับโอนข้าราชการ และได้มีการบรรจุข้าราชการใหม่แล้ว จึงเห็นควรให้เร่งจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่และข้าราชการที่โอนย้ายเข้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

(2) ควรมีการประสานหรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการระบุข้อมูลเพิ่มเติมที่จำเป็นที่ใช้ในการวิเคราะห์ รวมถึงควรมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงาน ปปง. ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

3) ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ร้อยละของธุรกรรมต้องสงสัยที่นำไปใช้งานได้เทียบกับจำนวนธุรกรรมต้องสงสัยที่ได้รับทั้งหมด รับผิดชอบโดย ขก. รอบ 9 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 50 ดำเนินการได้ ร้อยละ 18.00 ผลการประเมินเท่ากับ 1.80 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : บุคลากรมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงาน และขาดความครบถ้วนของข้อมูลของธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยที่เป็นประโยชน์ต่อการขยายผลทางข้อมูลเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ รวมถึงฐานข้อมูลออนไลน์ที่จะนำมาเป็นข้อมูลเบื้องต้นยังมีขีดจำกัด เช่น ข้อมูลตรวจคนเข้าเมือง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค :

(1) ปัจจุบันสำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการใกล้สิ้นสุดกระบวนการรับโอนข้าราชการ และได้มีการบรรจุข้าราชการใหม่แล้ว จึงเห็นควรให้เร่งจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่และข้าราชการที่โอนย้ายเข้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

(2) ดำเนินการประสานและทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเว็บไซต์ออนไลน์ เพื่อให้การจัดส่งข้อมูลตรงความต้องการที่จะนำไปใช้ในกระบวนการวิเคราะห์

4) ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 จำนวนรายงานการวิเคราะห์เงินสดผ่านแดนเพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน รับผิดชอบโดย ขก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ 1 ฉบับ ไม่สามารถดำเนินการได้ ผลการประเมินเท่ากับ 0.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานการวิเคราะห์รายงานฯ อย่างไรก็ดี พบว่า รายงานธุรกรรมเงินสดผ่านแดนมีข้อมูลไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : เห็นควรให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจให้ตรงกันกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการรายงานธุรกรรมเงินสดผ่านแดนเพื่อให้เกิดความครบถ้วนและตรงตามความต้องการของข้อมูลที่จะนำมาดำเนินการวิเคราะห์ได้ รวมถึง เร่งรัดในการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการวิเคราะห์เงินสดผ่านแดนเพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการเชิงป้องกันให้แล้วเสร็จตามกำหนดได้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 บังคับใช้กฎหมายและบูรณาการการบังคับใช้กฎหมาย ในการดำเนินการกับทรัพย์สิน
ในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนการดำเนินคดีอาชญาฐานฟอก
เงินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 36.73 ของตัวชี้วัด
ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน จำนวน
1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 5.56 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (18 ตัวชี้วัด) คือ ตัวชี้วัดที่ 2.3.1
จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเพื่อเข้าถึงระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นในการวิเคราะห์
ธุรกรรม สืบสวนทางการเงินและดำเนินคดี (เป้าหมาย : 1 หน่วยงาน)
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน
17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 94.44 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (18 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและ
ประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	2.1.1 จำนวนเรื่องที่ตรวจสอบ วิเคราะห์ สืบสวน รวบรวม พยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการกับ ทรัพย์สินตามกฎหมายฟอกเงิน (ตัวชี้วัดงบประมาณ 9)	ชก.	610 เรื่อง	460 เรื่อง	749 เรื่อง	5.00	2.00	0.28
2	2.1.2 จำนวนเรื่องที่ ตรวจสอบ วิเคราะห์ สืบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย การต่อต้านการสนับสนุนทางการเงิน แก่การก่อการร้าย (ตัวชี้วัดงบประมาณ 10)	ชก.	80 เรื่อง	60 เรื่อง	51 เรื่อง	4.25	2.00	0.24
3	2.1.3 จำนวนเรื่องที่ ได้ ตรวจสอบ วิเคราะห์ สืบสวนข้อมูลรายงาน เงินสดผ่านแดน เพื่อดำเนินการตาม กฎหมายป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงินและกฎหมายอื่น	ชก.	12 เรื่อง	9 เรื่อง	2 เรื่อง	1.11	2.00	0.06
4	2.1.4 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไว้ดำเนินการ กับผู้กระทำความผิดเทียบกับจำนวน เรื่องที่สำนักงาน ปปง. ส่งให้ (ตัวชี้วัดงบประมาณ 4 – 4.1)	ชก.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00	2.00	0.28

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
5	2.1.5 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่คณะกรรมการธุรกรรมมีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ปปง. ส่งรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย หรือสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องฝ่ายเดียวต่อศาลแพ่งเทียบกับจำนวนเรื่องที่ส่งให้พนักงานอัยการทั้งหมด (ตัวชี้วัดงบประมาณ 12)	ขก.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5.00	2.00	0.28
6	2.2.1 จำนวนเรื่องที่สืบสวนสอบสวน รวบรวม พยานหลักฐานเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐาน	คด. 1 - 4	510 เรื่อง	382 เรื่อง	237 เรื่อง	<u>3.10</u>	1.50	0.13
7	2.2.2 จำนวนคดี/เรื่องในกลุ่มมูลฐานความผิดที่มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามกฎหมาย	ขก. / คด. 1 - 4	17 คดี/ เรื่อง	12 คดี/ เรื่อง	23 คดี/ เรื่อง	5.00	2.00	0.28
8	2.2.3 จำนวนเรื่องที่มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด (ตัวชี้วัดงบประมาณ 5(5.1 – 5.4))	คด. 1 - 4	200 เรื่อง	150 เรื่อง	87 เรื่อง	<u>2.90</u>	2.00	0.16
9	2.2.4 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการให้การคุ้มครองแก่ผู้ให้ถ้อยคำเสนอคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับ	กม.	ร้อยละ 60	ร้อยละ 50	0	<u>0.00</u>	1.50	0.00
10	2.2.5 จำนวนเรื่องที่ส่งให้พนักงานอัยการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ตัวชี้วัดงบประมาณ 1)	คด. 1 - 4	170 เรื่อง	127 เรื่อง	106 เรื่อง	<u>4.17</u>	1.50	0.17
11	2.2.6 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ปปง. ส่งให้ (ตัวชี้วัดงบประมาณ 3 – 3.3)	คด. 1 - 4	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	5.00	2.00	0.28

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
12	2.2.7 ร้อยละความสำเร็จของการ ตรวจพิสูจน์หลักฐานอิเล็กทรอนิกส์	ศท.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5.00	2.00	0.28
13	2.2.8 จำนวนเรื่องของการประสาน ข้อมูลเครือข่ายโทรศัพท์หรือเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบสวนสอบสวน	ศท.	12 เรื่อง	9 เรื่อง	5 เรื่อง	<u>2.78</u>	1.00	0.08
14	2.2.9 จำนวนเรื่องที่ได้รับการ ตรวจสอบการกระทำความผิดทาง เทคโนโลยี	ศท.	7 เรื่อง	6 เรื่อง	16 เรื่อง	5.00	1.50	0.21
15	2.3.1 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ กับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพื่อ เข้าถึงระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นใน การวิเคราะห์ธุรกรรม สืบสวนทาง การเงิน และดำเนินคดี	ศท. / กม.	1 หน่วยงาน	-	ขั้นตอนที่ 4	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
16	2.4.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ ดำเนินการเพื่อคุ้มครองสิทธิ ผู้เสียหายที่พนักงานอัยการยื่นคำร้อง ต่อศาล เทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้ สำนักงาน ปปง. ส่งให้	คด. 1 - 4	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	5.00	4.00	0.56
17	2.5.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ ดำเนินคดีฟ้องเงินกับผู้กระทำ ความผิดเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับ จากหน่วยงานภายใน และหน่วยงาน ภายนอกที่เกี่ยวข้อง	กม.	ร้อยละ 60	ร้อยละ 50	ร้อยละ 38.60	<u>3.86</u>	3.50	0.38
18	2.5.2 จำนวนเป้าหมายการจับกุม ผู้กระทำความผิดอาชญาฐานฟอกเงิน	กม.	70 เป้าหมาย	30 เป้าหมาย	53 เป้าหมาย	5.00	3.50	0.49
Σ (Wi) หรือ X ₅							36.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2								4.13

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 เท่ากับ 4.13 คะแนน จากคะแนนเต็ม

5 คะแนน

2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด เรียงตามระดับคะแนนมากไปหาน้อย ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 จำนวนเรื่องที่ ตรวจสอบ วิเคราะห์ สืบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (ตัวชี้วัดงบประมาณ 10) รับผิดชอบโดย ขก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ 60 เรื่อง ดำเนินการได้ 51 เรื่อง ผลการประเมิน เท่ากับ 4.25 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลการดำเนินงาน : บุคลากรมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ปริมาณงาน ขาดบุคลากรที่ทำการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ง. ได้ดำเนินการ โกล่กลั่นสุดกระบวนการรับโอนข้าราชการและได้มีการบรรจุข้าราชการใหม่แล้ว จึงเห็นควรให้เร่งจัดทำหรือ ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่และข้าราชการที่โอนย้ายเข้า สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

2) ตัวชี้วัดที่ 2.2.5 จำนวนเรื่องที่ส่งให้พนักงานอัยการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ตัวชี้วัดงบประมาณ 1) รับผิดชอบโดย คค. 1 – 4 กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ 127 เรื่อง ดำเนินการได้ 106 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 4.17 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลการดำเนินงาน : อัตรากำลังไม่เพียงพอ พนักงานเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบคดีที่มีขนาดใหญ่จึงไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัดได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ง. ได้ดำเนินการ โกล่กลั่นสุดกระบวนการรับโอนข้าราชการและได้มีการบรรจุข้าราชการใหม่แล้ว จึงเห็นควรให้เร่งจัดทำหรือปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่และข้าราชการที่โอนย้ายเข้าสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

3) ตัวชี้วัดที่ 2.5.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้นำคดีพอกเงินกับผู้กระทำความผิด เทียบกับจำนวนเรื่องที่รับจากหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง รับผิดชอบโดย กม. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 50 ดำเนินการได้ ร้อยละ 38.60 ผลการประเมินเท่ากับ 3.86 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลการดำเนินงาน : การแสวงหาพยานหลักฐานที่จะใช้ในการ ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาเป็นไปโดยยาก รวมถึงการขอเอกสารที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเป็นไปด้วยความล่าช้า

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : เห็นควรเพิ่มการสื่อสารทำความเข้าใจและขอ ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในการประสานขอข้อมูลเพื่อให้เกิดความรวดเร็วขึ้น

4) ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 จำนวนเรื่องที่สืบสวน สอบสวน รวบรวม พยานหลักฐานเพื่อดำเนินการ กับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐาน รับผิดชอบโดย คค. 1 – 4 กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ 382 เรื่อง ดำเนินการได้ 237 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 3.10 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลการดำเนินงาน : อัตรากำลังไม่เพียงพอ พนักงานเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบคดีที่มีขนาดใหญ่จึงไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัดได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ปัจจุบันสำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการใกล้สิ้นสุดกระบวนการรับโอนข้าราชการและได้มีการบรรจุข้าราชการใหม่แล้ว จึงเห็นควรให้เร่งจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่และข้าราชการที่โอนย้ายเข้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

5) ตัวชี้วัดที่ 2.2.3 จำนวนเรื่องที่มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด (ตัวชี้วัดงบประมาณ 5 (5.1 – 5.4)) รับผิดชอบโดย คค. 1 – 4 กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ 150 เรื่อง ดำเนินการได้ 87 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 2.90 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : อัตราคำสั่งไม่เพียงพอ พนักงานเจ้าหน้าที่รับผิดชอบคดีที่มีขนาดใหญ่จึงไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัดได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ปัจจุบันสำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการใกล้สิ้นสุดกระบวนการรับโอนข้าราชการและได้มีการบรรจุข้าราชการใหม่แล้ว จึงเห็นควรให้เร่งจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่และข้าราชการที่โอนย้ายเข้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

6) ตัวชี้วัดที่ 2.2.8 จำนวนเรื่องของการประสานข้อมูลเครือข่ายโทรศัพท์หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบสวนสอบสวน รับผิดชอบโดย ศท. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ 9 เรื่อง ดำเนินการได้ 5 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 2.78 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : มีข้อจำกัดของจำนวนต้นเรื่องจากหน่วยงานภายในสำนักงาน ปปง. ให้ดำเนินการประสานข้อมูลเครือข่ายโทรศัพท์ หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบสวนสอบสวน โดยในรอบ 9 เดือนมีจำนวนเพียง 3 เรื่อง และ ศท. ได้ดำเนินการประสานข้อมูลเครือข่ายโทรศัพท์หรือเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบสวนสอบสวน จำนวน 5 ครั้ง

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : -

7) ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 จำนวนเรื่องที่ได้ ตรวจสอบ วิเคราะห์ สืบสวนข้อมูลรายงาน เงินสดผ่านแดน เพื่อดำเนินการตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายอื่น รับผิดชอบโดย ขก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ 9 เรื่อง ดำเนินการได้ 2 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 1.11 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : กรณีไม่สำแดงเงินสดข้ามแดนกรมศุลกากรมีการจับกุมมีจำนวนค่อนข้างน้อย และในกรณีสำแดงเงินสดข้ามแดนตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏความผิดมูลฐาน รวมถึง เนื่องจากการนับจำนวนเรื่องของตัวชี้วัดดังกล่าวจะต้องมีการดำเนินการประมวลเรื่องที่ทำ การวิเคราะห์เสนอต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งขณะนี้ไม่มีเรื่องที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์สืบสวนรวบรวมพยานแล้วแต่ยังไม่ได้ นำเสนอผู้บังคับบัญชาจึงทำให้ไม่สามารถนับเป็นผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดนี้ได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : เห็นควรให้มีการชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจของผู้รับผิดชอบ ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ รวมถึงผู้บังคับบัญชา ในเรื่องเกี่ยวกับการนับจำนวนเรื่องในการนำมาเป็นผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินการเป็นได้ด้วยความรวดเร็วขึ้น

8) ตัวชี้วัดที่ 2.2.4 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการให้การคุ้มครองแก่ผู้ให้ถ้อยคำเสนอคณะกรรมการธุรกรรมมีค่าส่งเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับ รับผิดชอบโดย กม. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 50 ไม่มีผลการดำเนินการ ผลการประเมินเท่ากับ 0.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : ยังไม่มีผลการดำเนินการ เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นคำร้องให้คุ้มครองช่วยเหลือ

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : -

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.33 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (8 ตัวชี้วัด) คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ระดับความสำเร็จของการเก็บรักษาทรัพยากรได้ครบถ้วนตามบัญชีทรัพยากร (เป้าหมาย : ระดับ 5)

2) ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เป้าหมาย : ระดับ 5)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (8 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (W _i) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	3.1.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากร	บส.	ร้อยละ 86	ร้อยละ 85	ร้อยละ 94.17	5.00	3.00	1.50
2	3.1.2 ระดับความสำเร็จของการเก็บรักษาทรัพยากรได้ครบถ้วนตามบัญชีทรัพยากร	บส.	ระดับ 5	-	ระดับ 5	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
3	3.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากร (ซ้ำกับตัวชี้วัด 3.1.1)	บส.	ร้อยละ 86	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90.58	5.00	2.00	1.00
4	3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการบริหารทรัพยากร	บส.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 85	ร้อยละ 98.65	5.00	2.00	1.00

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (W _i) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
5	3.2.3 ร้อยละเฉลี่ยของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารทรัพย์สิน	บส.	ร้อยละ 10	ร้อยละ 9	ร้อยละ 14.19	5.00	1.00	0.50
6	3.2.4 ร้อยละเฉลี่ยของราคาทรัพย์สินที่ขายได้สูงกว่าราคาเริ่มต้น	บส.	ร้อยละ 8	ร้อยละ 7	ร้อยละ 23.76	5.00	1.00	0.50
7	3.2.5 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่ขายได้เทียบกับจำนวนทรัพย์สินที่นำออกขายทอดตลาด	บส.	ร้อยละ 80	ร้อยละ 77	ร้อยละ 76.65	4.98	1.00	0.49
8	3.3.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	บส.	ระดับ 5	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
Σ (W _i) หรือ X ₅							10.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3								4.99

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3 เท่ากับ 4.99 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 3.2.5 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่ขายได้เทียบกับจำนวนทรัพย์สินที่นำออกขายทอดตลาด รับผิดชอบโดย บส. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 77 ดำเนินการได้ ร้อยละ 76.65 ผลการประเมินเท่ากับ 4.98 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : -

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : -

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนองค์กร และบุคลากร ให้มีศักยภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี และมีธรรมาภิบาล ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 18.37 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) คือ
 - 1) ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 ระดับความสำเร็จของการศึกษาวิจัยและพัฒนาเพื่อให้ได้นวัตกรรม (เป้าหมาย : ระดับ 5)

2) ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (เป้าหมาย : ร้อยละ 80)

3) ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์การพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (เป้าหมาย : ร้อยละ 76)

4) ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (AML/CFT) (เป้าหมาย : ระดับ 5)

5) ตัวชี้วัดที่ 4.2.4 จำนวนหลักสูตรมาตรฐานเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติงาน (เป้าหมาย : 5 หลักสูตร)

6) ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย : ร้อยละ 85)

7) ตัวชี้วัดที่ 4.3.2 ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. (เป้าหมาย : ร้อยละ 80)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	4.1.1 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้มีความเหมาะสม	สลก.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 4	4.00	2.00	2.00
2	4.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐาน	ศท.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75	5.00	2.00	2.50
3	4.1.3 ระดับความสำเร็จของการศึกษาวิจัยและพัฒนาเพื่อให้ได้นวัตกรรม	นย.	ระดับ 5	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
4	4.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	สลก.	ร้อยละ 80	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
5	4.2.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์การพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล	นย.	ร้อยละ 76	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 9 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
6	4.2.3 ระดับความสำเร็จของการ จัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการต่อต้านการสนับสนุนทาง การเงินแก่การก่อการร้าย (AML/CFT)	นย.	ระดับ 5	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
7	4.2.4 จำนวนหลักสูตรมาตรฐานเพื่อ พัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านใน การปฏิบัติงาน	นย. /กส.	5 หลักสูตร	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
8	4.3.1 ร้อยละความสำเร็จของการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	สลก.	ร้อยละ 85	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
9	4.3.2 ร้อยละความเชื่อมั่นของ ประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงาน ปปง.	นย.	ร้อยละ 80	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
Σ (Wi) หรือ X ₅							4.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4								4.50

จากตารางในข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 4 เท่ากับ 4.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้มีความเหมาะสม รับผิดชอบโดย สลก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ ระดับ 5 จัดทำข้อมูลปรับปรุงโครงสร้างองค์กรเสนอที่ประชุมคณะทำงานส่วนราชการภายในสำนักงาน ปปง. เพื่อพิจารณา ดำเนินการได้ ระดับ 4 ดำเนินการสรุปรายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และขณะนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน เมื่อวันที่ 5 พ.ค. 60 ผลการประเมินเท่ากับ 4.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากมีการศึกษาและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความครบถ้วน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลรายการคำชี้แจงประกอบคำขอจัดตั้งส่วนราชการให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติในการเสนอร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในกรม

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค :-

4. รายละเอียดภาพรวมผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 9 เดือน

4.1 ภาพรวมผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 9 เดือน

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 9 เดือน ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ สามารถจำแนกออกตามสถานะการดำเนินการได้ดังตารางท้ายนี้

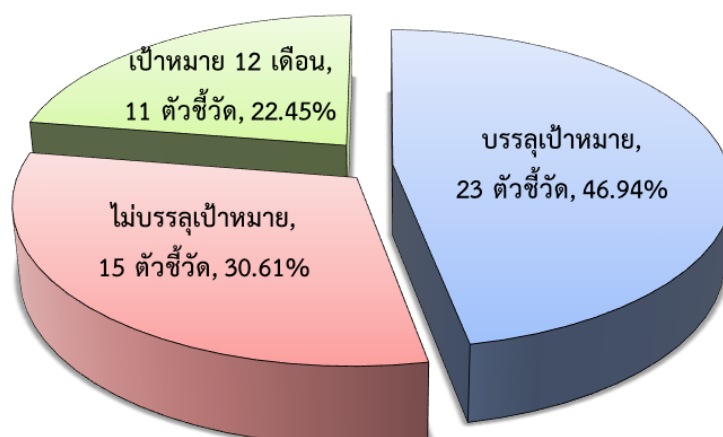
ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 9 เดือน จำแนกตามสถานะ		จำนวนตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 12 เดือน	รวม
	บรรลุเป้าหมายรอบ 9 เดือน	ยังไม่บรรลุเป้าหมายรอบ 9 เดือน		
1	9	4	1	14
2	9	8	1	18
3	4	2	2	8
4	1	1	7	9
รวม	23	15	11	49

สามารถสรุปข้อมูลจากตารางข้างต้นได้ดังนี้

- จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน มีจำนวน 38 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.55 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด) สรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้
 - ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน มีจำนวน 23 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.53 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือนทั้งหมด (38 ตัวชี้วัด)
 - ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน มีจำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 39.47 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือนทั้งหมด (38 ตัวชี้วัด)
- จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน มีจำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.45 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)

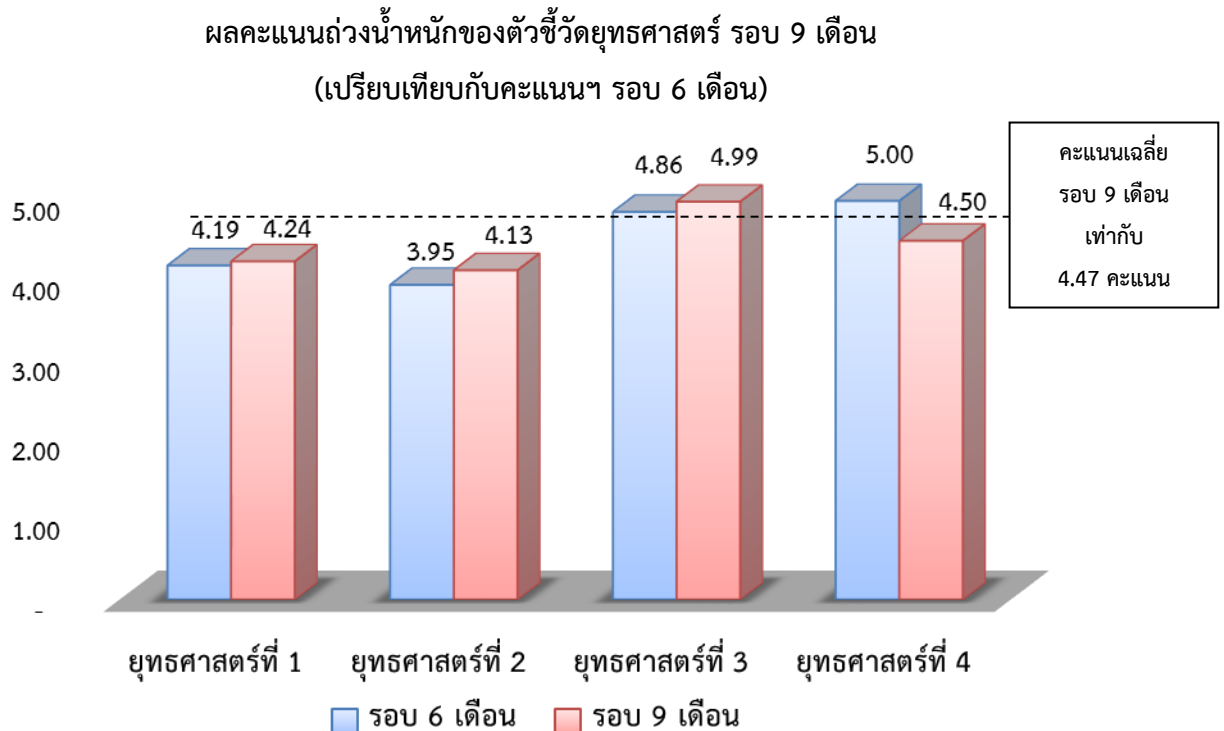
จำนวนเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (รอบ 9 เดือน)



4.2 ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 9 เดือน (เปรียบเทียบกับคะแนนฯ รอบ 6 เดือน)

ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 9 เดือน เปรียบเทียบกับคะแนนถ่วงน้ำหนัก รอบ 6 เดือน สามารถจำแนกออกตามแต่ละยุทธศาสตร์ได้ดังนี้



5. ปัญหาและอุปสรรคในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

5.1 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการจัดเก็บข้อมูลที่จำเป็นต่อการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ทำให้เอกสารหลักฐานบางส่วนไม่ครบถ้วน หรือขาดความน่าเชื่อถือ

5.2 มีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการปฏิบัติ/จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน และเกิดความล่าช้าในการรายงานผลการดำเนินงาน

5.2 ขาดการนำปัญหาที่พบจากการติดตามและประเมินผลที่ผ่านมาไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุง ทำให้ยังพบปัญหาในลักษณะเดิม ซึ่งส่งผลต่อความสามารถในการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด

6. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในรอบ 12 เดือน

เห็นควรให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์พิจารณานำข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดฯ เพื่อให้สามารถบรรลุตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายของสำนักงาน ปปง. ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป