



คำสั่งคณะกรรมการธุรกรรม

ที่ ย. ๓๗/๒๕๕๙

เรื่อง อายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำการผิดไว้ชั่วคราว

ด้วยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้รับรายงานจากอำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ตามหนังสือ ที่ นม ๑๕๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง กรณีมีผู้ร้องเรียนว่า นายสมโภช ศรีใหม่ กับพาก ได้กระทำการผิดกฎหมายร่วมกันยืดถือ ครอบครองทำประโยชน์ หรือทำอย่างใดอย่างหนึ่งแก่ที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ร่วมกันโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งเป็นกรณีมีพฤติกรรมแห่งการกระทำการผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อมโดยการใช้ ยืดถือ หรือครอบครองทรัพยากรธรรมชาติหรือกระบวนการแสงห้าประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยมิชอบด้วยกฎหมายอันมีลักษณะเป็นการค้า กล่าวคือ สืบเนื่องจากนายหวาน เลิศสารน้อย ได้มีหนังสือร้องเรียนกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ กรณีมีกลุ่มนายทุนบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ที่ทำเลเดี้ยงสัตว์โคกหนองกรุง – หนองแก้ว ตำบลหนองตะไก อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ ๓,๕๐๐ ไร่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะไก ตรวจสอบข้อเท็จจริง จากการตรวจสอบปรากฏว่ามีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์จริง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะไก จึงได้มีหนังสือที่ นม ๙๙๕๐๑/๖๘๐ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ แจ้งความร้องทุกข์ต่อสถานีตำรวจนครบาลสูงเนิน ให้ดำเนินคดีกับผู้บุกรุก และจากการสืบสวนทราบตัวผู้กระทำการผิดจึงแจ้งข้อหาต่อผู้บุกรุก ดังนี้ นายสมโภช ศรีใหม่ ผู้ต้องหาที่ ๑ นายอัมรินทร์ อัญสุขดี ผู้ต้องหาที่ ๒ นางปราณี ทดสอบเนิน ผู้ต้องหาที่ ๓ นายวงศ์ คุ้มสูงเนิน ผู้ต้องหาที่ ๔ นายฉ้ออัน ยศสูงเนิน ผู้ต้องหาที่ ๕ นายคณิต พบพิมาย ผู้ต้องหาที่ ๖ นายหรั่ง สุวรรณดวงศ์ ผู้ต้องหาที่ ๗ นายสายล่อง แพสูงเนิน ผู้ต้องหาที่ ๘ นายน้อย เดียวสูงเนิน ผู้ต้องหาที่ ๙ และนายทรงชัย แปสูงเนิน ผู้ต้องหาที่ ๑๐ ในความผิดฐานร่วมกันบุกรุก ยืดถือ ครอบครองทำประโยชน์หรือทำอย่างหนึ่งอย่างใดแก่ที่ดินที่เป็นสาธารณประโยชน์ของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ร่วมกันโดยไม่ได้รับอนุญาต ตามคดีอาญาเลขที่ ๓๐๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยมีพฤติกรรมกระทำการผิด กล่าวคือ ในระหว่างวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ นายสมโภช ศรีใหม่ กับพาก ได้ร่วมกันบุกรุกเข้าทำประโยชน์ในบ้านสาธารณประโยชน์หนองกรุง – หนองแก้ว ตั้งอยู่ตำบลหนองตะไก อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ ๔,๐๐๐ ไร่ ซึ่งมีหลักฐานเป็นหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ น姆 ๕๙๖๒ ออกวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เลขที่ น姆 ๕๙๙๕ ออกวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ และเลขที่ น姆 ๕๙๖๒ ออกวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ อยู่ในความดูแลขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะไก อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ตามวันเวลาที่กล่าว นายสมโภช ศรีใหม่ กับพาก ได้ร่วมกันบุกรุกทำการปลูกพืชไว้

ประเภท อ้อย มันสำปะหลัง ต้นมูคาลีปัตส์ และต้นสัก โดยครอบครองติดต่อกันมาหลายสิบปีจนถึงปัจจุบัน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะไก จึงได้แจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจนครบาลสูงเนินดำเนินคดีตามคดีอาญาที่ ๓๐๙/๒๕๕๔ อันเข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และกรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่านายสมโภช ศรีใหม่ กับพวก ได้ไปซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำการทุจริตดังกล่าว

ในการนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติมอบหมาย พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับคำสั่งเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่ ม. ๓๒๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง มอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำการทุจริต รายนายสมโภช ศรีใหม่ กับพวก พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบรายงานการทำธุรกรรมหรือข้อมูลเกี่ยวกับ การทำธุรกรรมของบุคคลดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าลักษณะเป็นที่เชื่อได้ว่านายสมโภช ศรีใหม่ กับพวก มีพฤติกรรม แห่งการกระทำการอันเข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือเป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำการทุจริตดังกล่าว รวมทั้งจากการตรวจสอบรายงานหลักฐาน ปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวได้ไปซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำการทุจริต จำนวน ๑ รายการ และเนื่องจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในคดีนี้ เป็นสัมภารัมทรัพย์ประเภท สิทธิเรียกร้องตามสัญญาซื้อขาย อันเป็นทรัพย์สินที่สามารถโอน ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นได้โดยง่าย หากมิได้มีการออกคำสั่งให้อัยดสิทธิเรียกร้องตามสัญญาซื้อขายดังกล่าวไว้ช่วงระหว่างเมื่อเจ้าของหรือผู้มีส่วนได้เสียหรือ ผู้มีสิทธิในทรัพย์สินดำเนินการโอน จำหน่าย ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินดังกล่าวไปเสีย และหากต่อมา ศาลได้มีคำสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน สำนักงาน ปปง. อาจไม่สามารถติดตามทรัพย์สินดังกล่าว กลับคืนมาได้ จึงเป็นกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่านายสมโภช ศรีใหม่ กับพวก ได้ไปซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับ การกระทำการทุจริต และอาจมีการโอน จำหน่าย ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ (๓) และมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มติคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ ระบุยินยอมกรรมการธุรกรรมว่าด้วยการรับเรื่อง การตรวจสอบ การพิจารณาดำเนินการ และการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๕ และระบุยินยอมกรรมการธุรกรรมว่าด้วยการประชุมและการออกคำสั่ง พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๐ คณะกรรมการธุรกรรม จึงมีคำสั่งอยัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำการทุจริตไว้ช่วงระหว่าง จำนวน ๑ รายการ พร้อมดกผล คือ อัยดสิทธิเรียกร้องตามสัญญาซื้อขายอ้อยและส่งเสริมการปลูกอ้อยเฉพาะในส่วนที่นางลำไย ศรีใหม่ และนางภริตา พลสม มีสิทธิได้รับตามสัญญาซื้อขายอ้อยและส่งเสริมการปลูกอ้อยจากโรงงานน้ำตาลครบุรี ในปีผลิต ๒๕๕๗/๒๕๕๘ เฉพาะในส่วนที่ดินสาธารณประโยชน์ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๘๙๔๒ เลขที่ ๘๙๔๕ และเลขที่ ๘๙๔๖ โดยหักค่าใช้จ่าย

ในการ...

ในการตัดอ้อย , ค่าบรรทุกอ้อย และเงินลงทุนปลูกอ้อย (ค่าต้นกล้า ค่าปุย ค่าไถ และค่าดูแลบำรุงรักษา) มีกำหนดไม่เกิน ๙๐ วัน(แก้ไขบันย) นับตั้งแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับมอบอำนาจจากโรงงานน้ำตาลศรีวิชัย

ทั้งนี้ให้รวมถึงเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใดๆ ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวหรือสิทธิเรียกร้องหรือผลประโยชน์หรือดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินดังกล่าวด้วย

ในกรณีผู้ซึ่งถูกอายัดทรัพย์สินตามคำสั่งนี้หรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินดังกล่าวประสงค์จะขอให้มีการเพิกถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินดังกล่าวนั้น ให้ยื่นคำขอต่อเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพร้อมด้วยหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่แสดงว่าเงินหรือทรัพย์สินที่ถูกอายัดดังกล่าวนั้นมิใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำสั่งนี้

อนึ่ง การยกย้าย ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย ทำให้สูญหายหรือทำให้ร่ำรวย ซึ่งทรัพย์สินที่เจ้าพนักงานยึดและอายัดไว้หรือที่ตนรู้หรือควรรู้ว่าจะตกเป็นของแผ่นดิน อาจมีความผิดทางอาญาและต้องระวังโทษตามนัยมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๗

สั้น ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

