



คำสั่งคณะกรรมการธุรกรรม

ที่ ย.๒๖ /๒๕๕๘

เรื่อง ยืดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำการมิจฉาชั่วคราว

ด้วยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้รับรายงานจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตามหนังสือลับ ที่ ยธ ๑๐๙๕๓ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอส่งข้อมูลคดีและแจ้งการเก็บรักษาทรัพย์สิน รายนายอานันท์ คชศิลा ผู้ต้องหากรณีเลขที่ ๑๔๔๗ ได้มีคำสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สินของนายอานันท์ คชศิล่า ผู้ต้องหาในคดีเกี่ยวกับยาเสพติด แต่คดีดังกล่าวไม่อาจจะดำเนินการบังคับตามพระราชบัญญัติมาตราในการปราบปรามผู้กระทำการมิจฉาชั่วคราว ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกรณีมีพฤติการณ์แห่งการกระทำการมิจฉาชั่วคราวกับยาเสพติด กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรบางตาเเกร์ จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ร่วมกันจับกุม นายอานันท์ คชศิลा จากการล่อซื้อยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจเหตุเกิดที่บริเวณตี๊สนุกเกอร์ หมู่ที่ ๔ ตำบลลพบุรี อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจากสายลับ (ไม่ประสงค์ออกนาม) แจ้งแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจว่า นายอานันท์ คชศิล่า มีพฤติการณ์จำหน่ายยาเสพติดให้แก่บุคคลภายนอก จึงได้ดำเนินการจับกุมตามกฎหมาย ๑๕๐/๒๕๕๕ ในความผิดฐาน มียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย และมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาไออซ์) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.๒๕๗๒ ในการนี้ นายอานันท์ คชศิล่า ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา

ศาลจังหวัดสุพรรณบุรี มีคำพิพากษากดีหมายเลขดำที่ ๓๒๐๒/๒๕๕๕ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๓๒๐๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ระหว่างพนักงานอัยการจังหวัดสุพรรณบุรี โจทก์ กับนายอานันท์ คชศิล่า จำเลย เรื่องความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๗๒ พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดกระทำ....

กระทำความผิดฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย จำคุก ๔ ปี ฐานจำหน่ายเมทแอมเฟตามีน จำคุก ๔ ปี ทั้งนี้ นายอานันท์ คงศิลา ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง พิพากษาลงโทษจำคุก ๒ ปี

จากพยานหลักฐานที่รวบรวมได้ในขั้นนี้ ปรากฏว่า นายอานันท์ คงศิลา มีรายได้ทางเดียวจากการประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างโรงงาน ซึ่งมีรายได้ไม่น่นอน เนื่องจากเป็นลูกจ้างรายวันและไม่ได้ทำงานเป็นประจำทุกวัน จึงไม่น่าจะมีเงินเหลือเก็บ หรือนำไปใช้ซื้อทรัพย์สินมีค่าได้ ดังนั้นจากการให้ถ้อยคำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ นายอานันท์ คงศิลา ยอมรับว่า ทรัพย์สินจำนวน ๒ รายการ เป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการจำหน่ายยาเสพติด อีกทั้งนายอานันท์ คงศิลา และนางละเอียด คงศิลา มาดาของนายอานันท์ คงศิลา ยังยินยอมให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อีกด้วย อันเข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และกรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า นายอานันท์ คงศิลา กับพวก ได้ไปซื้อทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าว

ในการนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติมอบหมาย พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับคำสั่งเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ ม. ๔๙๖ /๒๕๕๗ ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง มอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด รายอานันท์ คงศิลา กับพวก พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบรายงานการทำธุรกรรม หรือข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมของบุคคลดังกล่าวแล้ว ปรากฏหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่า นายอานันท์ คงศิลา กับพวก มีพฤติกรรมแห่งการกระทำอันเข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือเป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงิน และจากการตรวจสอบข้อมูลการทำธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด รวมทั้งจากการรวบรวมพยานหลักฐาน ปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวได้ไปซื้อทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดจำนวน ๒ รายการ และเนื่องจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดในคดีนี้ ประกอบด้วยสังหาริมทรัพย์ประเภทเงินสด อันเป็นทรัพย์สินที่มีสภาพคล่อง สามารถปกปิด ซ่อนเร้น หรือโอนเปลี่ยนมือได้โดยง่าย อีกทั้งประกอบด้วยสังหาริมทรัพย์ประเภทจักรยานยนต์ อันเป็นทรัพย์สินที่ปรากฏหลักฐานในทางทະเบียนในการควบคุมการเสียภาษีหรือการเป็นผู้ครอบครองทรัพย์สินดังกล่าว โดยผู้มีชื่อเป็นผู้ครอบครอง อาจดำเนินการโอนเปลี่ยนแปลงชื่อผู้มีสิทธิครอบครองในทางทະเบียนได้โดยง่าย หากมีได้มีการออกคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินดังกล่าวไว้ชั่วคราว เมื่อเจ้าของหรือผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้มีสิทธิในทรัพย์สินดำเนินการโอน จำหน่าย ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินดังกล่าวไปเสีย และหากต่อมากลับได้มีคำสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน สำนักงาน ปปง. อาจไม่สามารถติดตามทรัพย์สินดังกล่าวกลับคืนมาได้ จึงเป็นกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า นายอานันท์ คงศิลา กับพวก ได้ไปซื้อทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด และอาจมีการโอน จำหน่าย ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินดังกล่าว

อาศัย...

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ (๓) และมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มติคณะกรรมาธิการธุรกรรม ครั้งที่
๒/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ระบุเป็นคณะกรรมการธุรกรรมว่าด้วยการรับเรื่อง การตรวจสอบ
การพิจารณาดำเนินการ และการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๒๕ และระบุเป็นคณะกรรมการธุรกรรมว่าด้วย
การประชุมและการออกคำสั่ง พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๓๐ คณะกรรมการธุรกรรมจึงมีคำสั่งยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับ
การกระทำการผิดไว้ชั่วคราว จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ (๑) เงินสด จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่น
ห้าพันบาทถ้วน) พร้อมดอกผล (ณ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๘) และ (๒) รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อสยามร่า รุ่นเมโอ
สีขาว-แดง หมายเลขทะเบียน ขลค ๙๑๔ จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ คัน มีกำหนดไม่เกิน ๙๐ วัน (เก้าสิบวัน)
นับตั้งแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับมอบทรัพย์สิน

ทั้งนี้ ให้รวมถึงเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใดๆ
ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวหรือสิทธิเรียกร้องหรือผลประโยชน์หรือดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินดังกล่าวด้วย

ในการณ์ผู้ซึ่งถูกยึดทรัพย์สินตามคำสั่งนี้หรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินดังกล่าวประสงค์
จะขอให้มีการเพิกถอนคำสั่งยึดทรัพย์สินดังกล่าวนั้น ให้ยื่นคำขอต่อเลขานุการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงินพร้อมด้วยหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่แสดงว่าเงินหรือทรัพย์สินที่ถูกยึดดังกล่าวนั้น
ไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำการผิด ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำสั่งนี้

อนึ่ง การยกย้าย ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย ทำให้สูญหายหรือทำให้
ไร้ประโยชน์ ซึ่งทรัพย์สินที่เจ้าพนักงานยึดและพยายามด้วยวิธีที่ตนรู้หรือควรรู้ว่าจะตกเป็นของแผ่นดิน
อาจมีความผิดทางอาญา และต้องรายงานโทษตามนัยมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

สั่ง ณ วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

(นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)

ประธานกรรมการธุรกรรม